

# НАЧАЛЬНАЯШКОЛА

МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

ОСНОВАН В 1922 Г.  
№ 7-8 (741)

nsc.1september.ru



В СОЮЗЕ

С ПСИХОЛОГИЕЙ

Поддержка родителей  
первоклассников  
с. 44

СИСТЕМА ЗАНКОВА

Тела и вещества.

Состояния веществ

с. 40



Я ИДУ НА УРОК

Круговая диаграмма

с. 10

издательский  
дом  
1september.ru

## Первое сентября

июль-август  
2014

Начальная Школа Подписка на сайте [www.1september.ru](http://www.1september.ru) или по каталогу «Почта России»: 79083 (бумажная версия); 12726 (CD-версия)

М.И. КУЗНЕЦОВА,  
ФГНУ  
«Институт содержания  
и методов обучения РАО»

# Система оценки качества начального образования в соответствии с ФГОС



Презентацию к лекции  
см. в Личном кабинете.

## ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ, ПРОЦЕДУРЫ, ИНСТРУМЕНТАРИЙ

Одной из особенностей современного российского образования является усиление внимания к вопросам качества образования и к способам его контроля и оценки, что определяет необходимость ответа на вопрос: какие изменения необходимы в системе контроля и оценки образовательных достижений младших школьников? Изучение требований, предъявляемых государством к оценке качества образования, и реальной ситуации в практике начального образования позволяет выделить наиболее актуальные **проблемы** существующей системы контроля и оценки образовательных достижений младших школьников:

**1.** Изменения, произошедшие в системе начального образования, особенно в целеполагании, не нашли должного отражения в системе контроля и оценки: их объектом по-прежнему остаются в основном знания, умения и навыки. Ориентация начального образования на освоение младшими школьниками учебной деятельности требует включения в число объектов контроля и оценки общих способов действия и способов учебного взаимодействия. В практике работы начальной школы нет широкого спектра контрольно-оценочных процедур, позволяющих педагогу понять, насколько организованное им обучение помогает учащимся овладевать компонентами индивидуальной и совместной учебной деятельности.

**2.** С появлением Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования возникло противоречие между заявленными в нем требованиями к метапредметным результатам обучения и отсутствием у педагогов инструментария для их оценивания.

**3.** Одним из приоритетов современного начального образования являются индивидуализация и дифференциация обучения, учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося. Очевидно, что при наличии многоуровневых программ необходима и многоуровневость в оценке образовательных достижений: педагогические измерители должны этому требованию соответствовать. Актуальность решения этой проблемы подтверждается тем, что на сегодняшний день отсутствует четкая и обоснованная методология использования разноуровневых работ, нет системы характеристик, которым должны соответствовать задания разных уровней сложности (базового и повышенного). В системе контроля и оценки практически отсутствуют доступные учителю механизмы прослеживания динамики индивидуального прогресса каждого учащегося.

**4.** Контроль и оценка остаются приоритетом деятельности педагога – в реальной практике учащиеся пока не стали субъектами этой деятельности. В то же время без овладения такими важными компонентами учебной деятельности, как контроль и самоконтроль, оценка и самооценка, невозможно говорить об успешности формирования ведущей деятельности этого возрастного периода. Необходимое условие для развития самоконтроля и самооценки – прозрачность для учащихся критериев оценивания, их активное участие в выработке этих критериев в процессе совместного обсуждения.

**5.** На всех уровнях системы образования результаты, получаемые в процессе контроля и оценки образовательных достижений, используются в основном для констатации существующего положения и значительно меньшей степени являются основанием для реального совершенствования процесса обучения. Данные, полученные в ходе проведения федеральных, региональных и муниципальных мониторингов, не становятся основой управленческих решений, способствующих совершенствованию содержания и методов обучения, повышению качества образования.

**6.** В отличие от ситуации XX века, когда количество и направленность контрольно-оценочных процедур строго регламентировались нормативными положениями, в настоящее время есть основание говорить о *разрозненности* различных форм контроля, *перегруженности* учащихся контрольно-оценочным процедурами. Необходимо, чтобы контроль перестал быть набором многочисленных, но несогласованных действий, а стал системой, позволяющей не только учителю оценить возможности учащегося, но и самому ученику проверить свою работу.

Такой подход позволит и представителям органов образования принимать обоснованные решения о внесении изменений в систему начального образования на муниципальном, региональном и федеральном уровне.

**7.** Отсутствие у педагогов начальной школы возможности знакомства с новыми подходами в педагогических измерениях приводит к трудностям, связанным с выбором конкретных способов, форм и методов контроля, с интерпретацией результатов. Болевой точкой является неумение учителя целесообразно использовать результаты контроля для последующей организации педагогических действий, основанных на знании сильных и слабых сторон учеников, их потенциальных возможностей и причин их трудностей.

## ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Функционирование системы контроля и оценки образовательных достижений не является самоцелью, а подчинено общим целям системы образования и направлено на повышение его качества.

Системе контроля и оценки образовательных достижений младших школьников, соответствующей современному этапу развития образования и способной оказать существенное влияние на повышение качества образования, должны быть присущи следующие характеристики:

- основные объекты контроля и оценки:
  - а) знания и их применение в стандартной и нестандартной ситуациях, овладение определенными способами действия;
  - б) метапредметные результаты образования, в том числе овладение компонентами учебной деятельности;
  - в) индивидуальные творческие достижения учащихся;
- акцент с контроля и оценки соответствия достижений учащихся заданным образовательным стандартам переносится на контроль и оценку индивидуальной динамики продвижения каждого ученика;
- увеличивается доля участия в контрольно-оценочной деятельности самих обучающихся, что необходимо как для полноценного функционирования системы, так и для овладения младшими школьниками действиями контроля и оценки, самоконтроля и самооценки как важнейшими компонентами учебной деятельности;
- преобладает диагностическая функция контроля, усиливается педагогическая диагностика, позволяющая выявить характеристики младшего школьника как субъекта учения;
- усиливается внешний компонент системы контроля и оценки, поскольку для эффективного функционирования системы образования необходимы систематически поступающие данные об уровне достижений, реальных возможностях современных младших школьников.

Необходимые условия функционирования современной системы контроля и оценки образовательных достижений младших школьников:

- учет самоценности каждого компонента системы при их взаимосвязи и сбалансированности, целесообразное сочетание внутренних и внешних форм контроля и оценки: самоценность внутреннего контроля и оценки заключается в установлении обратной связи, направленности на процесс усвоения, а не только на конечный результат, координации обучения и учения; самоценность внешнего контроля и оценки заключается в получении данных об общем состоянии начального образования и тенденциях его изменения, а также в создании качественного инструментария, который впоследствии будет использоваться в ходе внутреннего контроля и оценки;

- использование специально разработанного инструментария для проведения внешнего контроля и оценки образовательных достижений, включающего стандартизованные методики, процедуру оценки, современные методы обработки данных и анализа результатов;
- выделение этапов становления учащихся как субъектов контрольно-оценочной деятельности, создание системы работы по формированию контроля и самоконтроля, оценки и самооценки, отраженной в средствах обучения;
- разработка планируемых результатов по каждому предмету, критерии их достижения и способов оценки.

Система контроля и оценки способна существенно повлиять на повышение образовательных достижений каждого ученика, если данные будут использованы для организации дифференцированного обучения. Для реализации этого необходимо: выделение основных учебных действий, которыми овладевают учащиеся в рамках конкретного предмета; качественная оценка достижений, фиксация причин возникших у ученика трудностей и ошибок, их классификация. Основой дифференцированного обучения являются результаты педагогической диагностики, как ключевого элемента внутреннего контроля, обеспечивающего, во-первых, построение индивидуальных траекторий обучения и развития; во-вторых, определение причин ошибок и затруднений учащихся и своевременную педагогическую помощь в зоне ближайшего развития; в-третьих, адекватное реальным возможностям учащихся построение урока благодаря включению в процесс обучения элементов микродиагностики.

В связи с разнородностью метапредметных результатов необходимо использовать несколько взаимодополняющих моделей их текущего и итогового оценивания. Для метапредметных результатов, которые возможно оценить индивидуальной письменной проверочной работой, эффективным будет сочетание нескольких моделей: 1) включение в текущие проверочные работы по предметам (русскому языку, математике, окружающему миру, литературному чтению) определенных типов заданий, построенных на материале предмета и оценивающих метапредметные результаты; ключевым моментом в данной модели является комплексный анализ выполнения таких заданий в работах по разным предметам; 2) специальные комплексные работы, построенные на материале нескольких предметов (работа на межпредметной основе), основной целью которых является не проверка предметных результатов, а оценивание достижения метапредметных результатов, связанных с учебной деятельностью и познавательным развитием ученика; 3) комплексные работы, построенные на текстовой основе, оценивающие уровень речевой деятельности и умения работать с информацией; ключевым моментом этой модели является способ анализа результатов, параметры, по которым идет оценивание умений найти информа-

цию в тексте, понять ее, сделать на основе прочитанного выводы и обобщения, оценить полученную информацию, написать связное высказывание, выражая свою точку зрения о прочитанном, свое отношение к поднятой в тексте проблеме, 4) педагогические диагностические работы, построенные на материале нескольких предметов и оценивающие сформированность ряда метапредметных результатов. Для оценивания группы метапредметных результатов, связанных с умением взаимодействовать, работать в коллективе, максимально соответствующей данной задаче моделью будут наблюдение педагога за работой в парах и в группах, заполнение листа наблюдения за работой учащихся в ходе осуществления совместной продуктивной деятельности.

Для того чтобы младшие школьники становились полноправными субъектами контрольно-оценочной деятельности, необходима определенная последовательность перехода от ситуации, когда субъектом контроля и оценки является учитель, к ситуации, когда младшие школьники являются субъектами этой системы через овладение действиями самоконтроля и самооценки. Для развития самоконтроля и самооценки необходима дополнительная ступень – совместный контроль и оценка, когда субъектом контроля и оценки является учебное сообщество (класс или группа детей). Еще одно условие – разработка определенных типов заданий, цель которых – развитие учебных действий контроля и самоконтроля, оценки и самооценки, и наличие этих заданий в средствах обучения.

#### КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ПРИНЦИПЫ СОЗДАНИЯ КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

При построении системы мониторинга по русскому языку необходимо принять во внимание несколько положений:

1. Основой для создания работ являются общие положения Федерального государственного образовательного стандарта, связанные как с общей формулировкой предметных требований (пункт 9), так и с положениями об итоговой оценке качества освоения основной образовательной программы начального общего образования (пункт 13). Безусловно, эти положения очень связаны: при характеристике предметных результатов указывается, что они включают освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, а при характеристике итоговых работ указывается, что результаты итоговых работ характеризуют уровень освоения обучающимися основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний, необходимых для обучения на следующей ступени общего образования. На основании этого можно делать первый вывод об особенностях работ,

оценивающих образовательные достижения учащихся: эти работы будут направлены не только и не столько на проверку знаний в чистом виде, сколько на умение учащихся оперировать этими знаниями, на овладение ими определенным набором способов действия с предметным материалом. В качестве примера можно привести такое задание из проверочной работы по русскому языку:

Определи, в каком порядке встретятся данные слова в словаре. Покажи этот порядок цифрами от 2 до 6. Цифра 1 уже поставлена.

...	дерево
...	лошадь
...	надежда
...	город
1	ветер
...	медведь

Для выполнения этого задания необходимо знание алфавита, но содержательным центром является умение учащегося оперировать с этим знанием, устанавливать алфавитный порядок слов. И если в текущую структуру оценивания педагог может включить задание, проверяющее исключительно знание алфавита, то в итоговых работах ждать заданий, оценивающих лишь знание, не стоит. В соответствии с деятельностным подходом, заявленным в качестве одного из приоритетных в современном начальном образовании и отраженном во ФГОС НОО, объектами контроля являются не столько знания как таковые, сколько способность решать учебные и практические задачи, используя знания по русскому языку. Для продолжения разработки контрольно-измерительных материалов по русскому языку на первый план выходит задача составления перечня способов действий, которые должны быть сформированы в начальной школе.

2. Вторым важным основанием при составлении работ являются предметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования по русскому языку, определенные в стандарте (пункт 12.1). Очень важно обратить внимание на четвертый и пятый результаты, поскольку именно они являются ключевыми ориентирами при составлении работ: 4) овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета; умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач; 5) овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач. Удержание в центре внимания пятого результата еще раз подтверждает первое положение. Четвертый результат, с одной стороны, ориентирует на сохранение уже сложившейся в последнее десятилетие ситуации, когда используется сочетание диктанта и списывания как проверки освоения орфографии,

и проверочной работы, оценивающей освоение других разделов русского языка, таких как морфология, синтаксис, состав слова, фонетика. С другой стороны, важно обратить внимание, насколько большой акцент в четвертом результате делается на коммуникативной составляющей курса русского языка, на овладении учащимися нормами речевого этикета и определенным уровнем развития устной и письменной речи. До настоящего времени в проверочных стандартизированных работах заданий, оценивающих эти достижения учащихся, практически не встречалось. Приведем несколько примеров заданий, направленных на оценку указанных компонентов.

Прочитай запись телефонного разговора.

Федя позвонил своему другу Гене. К телефону подошел папа Гены Игорь Семенович.

- 1) – А Генка дома?  
– Добрый день, Федя! Нет, он еще не вернулся из школы.
- 2) – А скажите ему, чтобы он мне позвонил!  
– Договорились, Федя! Я ему передам. До свидания.
- 3) – Хорошо.

Запиши слова, которые ты считаешь необходимым вставить в реплики Феди.

Реплика 1 \_\_\_\_\_

Реплика 2 \_\_\_\_\_

Реплика 3 \_\_\_\_\_

В диалоге со своей учительницей Даша допустила три ошибки в употреблении слов. Выпиши слова, в которых Даша ошиблась. Рядом запиши слова, на которые их нужно заменить.

– Здравствуй, Даша!  
– Привет, Инна Михайловна!  
– Как прошли каникулы?  
– Замечательно! Мы с мамой были в Москве. Это такой удивленный город! В Москве так много красивых площадей, улицев, фонтанов! Мне очень понравилась наша столица.

- 1) \_\_\_\_\_, нужно заменить на \_\_\_\_\_
- 2) \_\_\_\_\_, нужно заменить на \_\_\_\_\_
- 3) \_\_\_\_\_, нужно заменить на \_\_\_\_\_

Наиболее эффективным подходом к системе контроля и оценки достижений по русскому языку является критериально-ориентированный подход, позволяющий получить сведения об усвоении всех основных элементов содержания предмета по годам обучения.

3. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования в качестве объектов контроля должны выступать не только предметные,

но и метапредметные результаты (пункт 13). При этом под метапредметными результатами понимаются освоенные обучающимися на базе одного или нескольких предметов способы деятельности, которые применимы как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях. В Стандарте указывается, что метапредметные результаты включают три группы универсальных учебных действий: познавательные, коммуникативные и регулятивные. Безусловно, одним из направлений развития инструментария оценки достижения стандарта будет дальнейшее создание различных видов работ, оценивающих именно метапредметные результаты. Но при этом важно помнить, что предметные работы все же обладают большим потенциалом для оценки достижения метапредметных результатов. Как в процессе обучения работа над метапредметными результатами идет на всех предметах и каждый предмет вносит свой вклад, так и при оценке достижений школьников у предметной работы есть потенциал оценки этих результатов. Конечно, при этом очень остро встает проблема различия предметного и метапредметного результатов, особенно в ситуации, когда учащийся не справился с заданием. Но при определенных способах конструирования работы и сочетания определенных видов заданий эта проблема решаема.

Приведем пример задания, обладающего потенциалом оценки метапредметных результатов.

Учительница задала три вопроса. Ответы Кати и Гены приведены ниже. Отметь, кто из ребят дал правильный ответ. Если правильного ответа нет, напиши свой и докажи его.

**Вопрос 1.** Какую букву нужно написать на месте пропуска в слове *гл\_\_деть*?

- Катя.** Проверочное слово – взгляд, напишу букву я.  
 **Гена.** Проверочное слово – поглядывать, напишу букву я.  
 Правильного ответа нет.  
Мой ответ: \_\_\_\_\_

**Вопрос 2.** Какую букву нужно написать на месте пропуска в слове *б\_\_льница*?

- Катя.** Проверочное слово – больной, напишу букву о.  
 **Гена.** Проверочное слово – больше, напишу букву о.  
 Правильного ответа нет.  
Мой ответ: \_\_\_\_\_

**Вопрос 3.** Какую букву нужно написать на месте пропуска в слове *снег\_\_вой*?

- Катя.** Проверочное слово – снега, напишу букву а.  
 **Гена.** Я знаю, что в слове снегход пишется буква о, в слове снег\_вой тоже напишу букву о.  
 Правильного ответа нет.  
Мой ответ: \_\_\_\_\_

Задание, построенное на материале орфографии, кроме предметных знаний, помогает оценить, насколько учащийся овладел умением действовать в ситуации двух правильных ответов (увидит ли он оба), в ситуации отсутствия правильного ответа (заметит ли ошибки в рассуждениях ребят), в ситуации использования неправильного способа действия (ошибочного применения способа проверки безударного гласного в корне при проверке безударного гласного в суффиксе); кроме того, задание проверяет умение оценить чужую точку зрения и высказать свою.

Перспективными в оценке метапредметных результатов в работах по русскому языку являются задания, в которых очень важно понять, в чем заключается учебная задача (в формулировке нет прямого указания на это, но при внимательном анализе задания учащийся понимает эту задачу), проявить определенный уровень развития мыслительных процессов (логических действий сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации и др.). Приведем пример такого задания.

Прочитай названия столбцов и строчек таблицы. Запиши данные ниже слова в нужную часть таблицы. Обрати внимание: первое слово уже записано.

килька, зелень, веселый, решишь, чаща, метели

	В слове <b>два</b> слога	В слове <b>три</b> слога
В слове <b>ВСЕ</b> согласные звуки <b>мягкие</b>		
В слове <b>НЕ ВСЕ</b> согласные звуки <b>мягкие</b>	<b>килька</b>	

Кроме обязательных предметных знаний и проявления умений определить количество слогов в слове и провести характеристику согласных звуков в слове по твердости – мягкости, от ученика еще требуется проявление умений понять, в чем заключается суть задания (для этого ему необходимо проанализировать, как устроена таблица), удерживать одновременно два признака слова, анализировать слово с двух позиций, самостоятельно построить алгоритм выполнения задания.

На пересечении оценки предметных и метапредметных результатов лежат задания, связанные с работой с текстом. Одна из характеристик современных контрольно-измерительных материалов по русскому языку – обязательное наличие в работах заданий, связанных с текстом.

В качестве предметных оцениваются умения подобрать заголовок к тексту, обосновать свой выбор, дописать пропущенные пункты плана текста, написать небольшой связный рассказ о прочитанном. Но главным условием выполнения этих заданий является внимательное прочтение текста, а это уже один из метапредметных результатов: «владеение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; навыками осознанно строить речевое выска-

зывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах». Стоит отметить и пересечение предметных результатов, связанных с уровнем речевого развития, и коммуникативных универсальных учебных действий, которые нашли отражение в приведенном выше метапредметном результате.

Мониторинговые работы по русскому языку, соответствующие ФГОС НОО и другим государственным документам, должны отвечать ряду требований:

1. Отбор содержания мониторинговых работ следует проводить в соответствии с определенными критериями: содержание должно быть ключевым для данного класса; усвоение данного содержания должно иметь значение как для обучения в следующем классе, так и для последующего обучения в основной школе; содержание работ должно позволять делать выводы об индивидуальном прогрессе каждого учащегося, а это возможно при реализации принципа преемственности: в работах должны присутствовать одни и те же разделы программы, а также задания определенного типа, позволяющие судить о прогрессе в овладении универсальными учебными действиями, такими, например, как освоение компонентов учебной деятельности, и т.д.

2. В работах необходимо соблюдать баланс заданий, оценивающих способность применять знания по русскому языку в учебных и практических ситуациях, заданий, оценивающих навык грамотного письма, и заданий, оценивающих коммуникативные умения младших школьников, уровень их речевой культуры.

3. Работы должны включать два блока заданий: обязательные (базовые) задания и дополнительные задания (задания повышенного уровня сложности) – это позволит выдержать принцип дифференцированного подхода: учащиеся очень различаются как по темпу работы, что приводит к разнице в объеме сделанной работы, так и по своим возможностям; кроме того, наличие дополнительных заданий и оценивание их по уровню выполнения поможет выстроить развивающую программу обучения русскому языку для определенной группы детей.

В соответствии с концептуальными положениями Стандарта 2009 года важной особенностью составления работ, оценивающих индивидуальные достижения учащихся, является построение заданий и базового, и повышенного уровня на обязательном содержании (планируемые результаты «Выпускник научится»). Выполнение такой работы дают возможность зафиксировать достижение результатов на обоих уровнях, что позволяет охарактеризовать состояние базовой подготовки и осуществить более тонкую дифференциацию учащихся по уровню подготовки.

4. Одно из обязательных требований к мониторинговой работе – четкое формулирование заданий – это необходимо, чтобы гарантировать, что невыполнение задания связано именно с отсутствием у учащегося необходимых знаний или

способов действия, а не с непониманием смысла самого задания. В процессе проведения тренировочного занятия (за несколько дней до проведения мониторинговой работы) задания, форма которых может вызвать затруднения, обязательно нужно разбирать.

5. Наличие в работах разнообразных по форме заданий, направленных на оценку достижения одного и того же предметного результата. Это позволит избежать риска подмены качественного обучения «натаскиванием» на выполнение проверочных работ через бесконечную тренировку выполнения однотипных заданий. Цель проверочной работы – определение того, насколько хорошо учащийся овладел предметными и метапредметными знаниями и умеет их применять при выполнении различных заданий. Приведем примеры двух заданий, которые проверяют усвоение знаний морфологических признаков имен существительных и имен прилагательных, но построены по-разному.

Прочитай предложение.

Мы бродили весной в лесу и наблюдали жизнь дроздов, **дятлов**, кукушек.

Найди два верных утверждения о выделенном слове. Обведи номера ответов.

- 1) Это имя сущ. в предложении является подлежащим.
- 2) Это имя сущ. стоит в форме мн.ч., Р.п.
- 3) Это имя сущ. стоит в форме мн.ч., В.п.
- 4) Это имя сущ. 2-го склонения.

Прочитай предложение. Найди и подчеркни имя прилагательное в форме мужского рода, единственного числа, творительного падежа.

Из густой травы выглядывает беленьким глазком чудесная земляника, рядом качаются между длинными листьями маленькие сережки душистого ландыша.

В первом задании нужно найти характеристики заданного слова, во втором – слово с заданными характеристиками. Но при этом если учащийся хорошо знает материал и умеет эти знания применять, ему будет доступно выполнение и того и другого задания.

6. В работу должны входить задания с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом, при этом исходя из специфики предмета «Русский язык» предпочтение отдается двум последним видам заданий.

7. Количество заданий должно соответствовать возрастным возможностям учащихся.

Особое место в системе мониторингов занимают мониторинговые работы в конце 4-го класса, направленные на оценку достижений Стандарта.

Целью проверочной работы, определяющей успешность обучения русскому языку в начальной школе, является оценка: 1) уровня усвоения знаний, умений и навыков, без которых невозможно продолжение обучения в основной школе; 2) уровня овладения различными способами действий

в отношении изученной системы знаний; 3) влияния обучения русскому языку на общее развитие учащихся.

Содержание работы, определяющей успешность обучения русскому языку в начальной школе, учитывает основные цели его изучения в начальной школе: овладение систематизированными знаниями о языке как составляющей целостной научной картины мира; освоение таких учебных действий с языковыми единицами, как нахождение, характеристика, сравнение, классификация, преобразование, моделирование; совершенствование коммуникативной компетентности; овладение навыком грамотного письма. Полнота проверки обеспечивается за счет включения в программу заданий, составленных на материале основных разделов курса русского языка в начальной школе: фонетика, состав слова, морфология, синтаксис, правописание, развитие речи.

В этой работе можно выделить несколько групп заданий. Первую группу составляют задания, позволяющие проверить освоение базовых знаний и умений по предмету, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени; учащимся предлагаются стандартные учебные или практические задачи, способы решения которых отрабатывались на уроках русского языка. Вторую группу – задания, проверяющие способность учащихся решать учебные или практические задачи по русскому языку, в которых нет явного указания на способ выполнения.

Основную сложность при выполнении этих заданий представляет выбор способа решения из числа уже усвоенных. Задания, составляющие эту группу, могут быть названы заданиями повышенного уровня сложности, их выполнение или невыполнение не влияет на оценку базовой подготовки по предмету. В работах, направленных на оценку индивидуальных достижений школьников, будут присутствовать только эти два типа заданий.

В работе, направленной на оценку системы образования (данные о выполнении этой работы характеризуют не индивидуальные достижения учащихся, а конкретное образовательное учреждение, систему образования региона или страны в целом), присутствует еще одна группа заданий, проверяющих способность учащихся применять комплексные умения – коммуникативные, исследовательские и др. Задания этой группы могут быть построены на материале необязательных образовательных результатов («Выпускник получит возможность научиться»). Эти задания могут быть названы заданиями высокого уровня сложности; их выполнение или невыполнение также не влияет на оценку базовой подготовки по предмету.

В настоящее время в России делаются лишь первые шаги по созданию качественных стандартизованных мониторинговых работ, но получаемые статистические данные позволяют говорить как о правильности работы в этом направлении по созданию контрольно-измерительных материалов, так и о достаточно высоком потенциале учащихся. **НШ**