

Приоритетные цели обучения русскому языку в начальной школе: реально ли их достижение?

Higher-Priority Goals of the Russian Language Training at Primary School: Are the Goals Achievable?

М.И. Кузнецова,

канд. пед. наук,
старший научный сотрудник Института стратегии
развития образования РАО,
г. Москва

e-mail: bernin@mail.ru

M.I. Kuznetsova,

Candidate of Sciences (Pedagogy),
Senior Research Associate,
The Institute of Education Development Strategy RAE,
Moscow

e-mail: bernin@mail.ru

В статье рассматривается вопрос обучения русскому языку младших школьников в свете требований Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования (ФГОС НОО) второго поколения. Подчеркивается, что реализация приоритетных целей изучения русского языка непосредственно связана с усилением практической направленности обучения: активной познавательной работой с языковыми единицами, оперированием полученными знаниями, овладением набором способов действий. Характеризуются особенности проверочной работы по русскому языку, которая обеспечивает контроль за достижениями учащихся на базовом и повышенном уровне.

Ключевые слова: стандарт начального образования; филологическое образование; планируемые результаты обучения; применение знаний; метапредметные результаты.

The paper considers the problem of the Russian language teaching at primary school in the context of requirements, set forth by the Federal State Educational Standard of Primary General Education (FGOS NОO) of the second generation. It is emphasized, that achievement of the priority goals is closely related to the goal of making education more practice-oriented, which implies: more active cognitive work with linguistic units; operating with knowledge gained; mastering the special set of modes of actions. Also described are the features of the test work on the Russian language discipline, wherein such work is characterized as providing control over the students' training outcomes at both the basic and the advanced levels.

Keywords: Standard of Primary General Education; scholarship; planned training outcomes; application of knowledge; meta-object outcomes.

В текущем году начальную школу окончили учащиеся, которые обучались по стандартам второго поколения. Какие получены результаты, соответствуют ли они требованиям государственных образовательных стандартов, какие имеются промахи и что нужно скорректировать в учебном процессе?

Все эти вопросы волнуют учителей, чьи ученики станут выпускниками начальных классов в следующем году. Успешное достижение планируемых результатов обучения также важно и педагогам, которые работают не с выпускными классами, поскольку у них еще есть возможность что-то исправить и скорректировать. В связи с этим анализ и оценка выпускных работ учащихся по русскому языку, как с точки зрения достижения предметных, так и метапредметных результатов, очень актуален для практических работников.

Редакция уверена, что статья М.И. Кузнецовой — специалиста по контрольно-оценочной деятельности окажется полезна всем участникам образовательного процесса в начальной школе.

От редакции

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В СООТВЕТСТВИИ С ЦЕЛЯМИ, ЗАДАНЫМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМ СТАНДАРТОМ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В последние несколько десятилетий содержание филологического образования претерпело серьезные изменения на всех уровнях, и начальная школа не стала исключением. В соответствии с Федеральным государственным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) ключевыми целями изучения русского языка являются:

- формирование первоначальных представлений о языке как основе национального самосознания;
- понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной

культуры и основное средство человеческого общения;

- сформированность позитивного отношения к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры и гражданской позиции человека;
- овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета, умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач;
- овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач [3].

Достижение этих целей требует такой организации процесса обучения в начальной школе, при которой учащиеся работают с языком как с системой, познают его законы и нормы, оперируют языковыми единицами.

Серьезный акцент должен быть сделан на **овладении коммуникативными компетенциями**. Это проявляется в том, что из огромного арсенала языковых средств ученик выбирает наиболее адекватные языковые единицы для успешного решения стоящей перед ним коммуникативной задачи, исходя из целей, задач и условий общения.

Сегодня для всех очевидно, что обучение должно быть направлено не только на **усвоение знаний, но и на активную познавательную работу с языковыми единицами**, оперирование полученными знаниями, овладение определенным набором способов действий. Только осознание языка как системы, понимание связей его основных компонентов, освоение всех видов речевой деятельности (слушание, говорение, чтение и письмо) поможет получить один из важнейших результатов — умение без ошибок оформить свое устное и письменное высказывание.

Еще одной особенностью современного начального образования является **работа в рамках каждого предмета не только над предметными, но и метапредметными результатами**. В сфере изучения русского языка к ним можно отнести:

1) умение использовать язык для поиска необходимой информации в различных источниках при решении учебных задач;

2) способность ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач (диалог, устные монологические высказывания, письменные тексты) с учетом особенностей разных видов речи и ситуаций общения. Обучающийся должен понимать необходимость ориентироваться на позицию партнера, учитывать различные мнения и координировать различные позиции в сотрудничестве для успешного участия в диалоге, стремиться к более точному выражению собственного мнения и позиции.

Очевидно, что здесь пересекаются области предметных и метапредметных результатов, и для педагога важно проследить, когда предметное действие начинает перерастать в метапредметное — становится универсальным, не ограничивается конкретным содержанием учебного предмета.

Также не вызывает сомнений, что появились новые цели, связанные, прежде всего, с реализацией в образовании компетентностного подхода. Большое внимание уделяется **формированию лингвистической и коммуникативной компетенций**. Акцент сделан на активную работу с языковыми единицами, приобретение умений оперировать полученными знаниями, овладение набором способов действия.

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Система образования не может полноценно функционировать без обратной связи, получения данных о достижении/недостижении поставленных целей, уровне результатов выпускников. Таким образом, новые цели диктуют необходимость перестройки не только процесса обучения, но и системы оценивания достижений учащихся по русскому языку. В свою очередь, появление новых целей требует разработки иных типов заданий, использование кото-

рых в ходе промежуточной и итоговой оценки позволит получить информацию о достижении на практике поставленных целей.

Современная проверочная работа по русскому языку не может представлять собой только диктант (что было обязательным несколько десятилетий назад). Недостаточными будут и дополнения к диктанту в виде проверочной работы в том виде, в каком она существовала последнее десятилетие (как правило, с представленными в ней такими разделами программы, как фонетика, состав слова, морфология, синтаксис). В современной проверочной работе должны появиться и такие разделы, как лексика и развитие речи.

В этой связи интерес представляют данные об образовательных результатах выпускников начальной школы в области русского языка, полученные весной 2014 г. Итоговую работу по русскому языку выполнили 29 220 выпускников начальной школы из образовательных организаций восьми регионов Российской Федерации. Полученные результаты позволяют более обоснованно говорить о возможности достижения поставленных целей и о конкретных проблемах в подготовке учащихся. Объективность выводов, в свою очередь, подтверждается значительным размером выборки.

Итоговая работа была направлена на оценку способности учащихся применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами русского языка, а также на оценку достижения ряда метапредметных планируемых результатов, возможность формирования которых определяется особенностями данного предмета. Полнота проверки обеспечивалась за счет включения заданий, составленных на материале основных разделов курса русского языка в начальной школе: фонетика и графика; состав слова; морфология; синтаксис; орфография; развитие речи.

ПРОВЕРОЧНАЯ РАБОТА ВЫПУСКНИКОВ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ ПО ПРОГРАММЕ КУРСА РУССКОГО ЯЗЫКА

Распределение заданий в проверочной работе выпускников начальной школы по

основным разделам программы изучения русского языка приведено в табл. 1.

Таблица 1

Количественное распределение заданий по основным разделам программы курса русского языка

Раздел курса	Число заданий
Фонетика и графика	3
Состав слова	3
Морфология	7
Синтаксис	2
Орфография	2
Развитие речи	3
Итого:	20

ЗАДАНИЯ БАЗОВОГО И ПОВЫШЕННОГО УРОВНЕЙ СЛОЖНОСТИ

Работа содержала две группы заданий, обязательных для выполнения всеми учащимися, которые были предназначены для проверки достижений каждого выпускника начальной школы:

- **первая группа** — базового уровня подготовки;
- **вторая группа** — повышенного уровня подготовки.

С помощью заданий базовой сложности проверялось освоение предметных планируемых результатов на уровне применения умений в стандартной ситуации.

Задания повышенного уровня сложности требовали от ученика следующих умений:

- пользоваться сведениями из разных разделов курса русского языка, применять знания в нестандартной ситуации;
- проявлять конкретные умения метапредметного характера — понимать и анализировать условие задания, контролировать полноту выполнения задания, учитывать при выполнении задания все указанные в нем условия.

Важно отметить, что как базовые задания, так и задания повышенного уровня сложности были составлены на основе планируемых результатов блока «Выпускник научится» (то есть возможного обязательного уровня достижений каждого ученика).

Из 20 заданий проверочной работы к базовому уровню сложности относятся 15,

Реализуем стандарт второго поколения

к повышенному уровню — 5 заданий. Такое соотношение продиктовано необходимостью включения в работу не менее 75% заданий базового уровня от их общего числа.

Подобное содержание итоговой работы позволило, прежде всего, обеспечить полноту проверки подготовки учащихся на базовом уровне, а также дало возможность зафиксировать достижение каждым учащимся этого уровня. Включение заданий повышенного уровня сложности помогло осуществить более тонкую дифференциацию учащихся по степени подготовленности и зафиксировать достижение каждым учащимся четвертого класса обязательных для овладения планируемых результатов не только на базовом, но и на повышенном уровне.

Результаты выполнения работы позволили охарактеризовать как состояние базовой подготовки учащегося, так и уровень его развития (способность находить несколько правильных ответов, выражать свою мысль, доказывать ее правильность и т.д.).

В работе было использовано несколько **видов заданий**:

- с выбором верного ответа из нескольких предложенных;
- на определение последовательности;
- с кратким ответом, с развернутым ответом (мини-сочинение).

Максимальное количество баллов, которое учащийся мог получить за выполнение 15 заданий базового уровня, равнялось 16. Максимальное количество баллов, которое учащийся мог получить за выполнение 5 заданий повышенного уровня, равнялось 11. Таким образом, максимальное количество баллов за всю работу составляло 27.

ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ УЧАЩИМИСЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

При оценке выполнения проверочной работы по русскому языку использовалось несколько параметров.

Первый параметр оценки

Первый (основной) параметр оценки выполнения проверочной работы предполагал

определение количества заданий базового уровня, с которыми справился учащийся, и подсчет баллов, полученных учеником за выполнение заданий базового уровня. На основании этого параметра делался вывод о достижении учеником базового уровня предметной подготовки. Было использовано два критерия достижения базового уровня.

Критерий 1 — критическое значение достижения базового уровня (выполнено 50% или более заданий базового уровня).

Критерий 2 — перспективное значение достижения базового уровня, которое может использоваться после успешного введения стандартов второго поколения (выполнено 65% или более заданий базового уровня).

Критическим значением достижения базового уровня считалось 50% от максимального балла, который может получить ученик за выполнение заданий базового уровня. Если ученик продемонстрировал результаты выполнения заданий базового уровня ниже 50%, для него требуется организовать специальные дополнительные занятия практически по всему курсу русского языка. Это объясняется тем, что с точки зрения освоения предметного содержания выполнение 50% заданий базового уровня не всегда является достаточным для продолжения успешного обучения на следующей ступени. В то же время продолжению успешного обучения более соответствует критерий 2, когда учащийся способен выполнить 65% или более заданий базового уровня сложности (табл. 2).

Таблица 2

Учащиеся, выполнившие и не выполнившие задания базового уровня сложности (согласно ФГОС НОО, 2009 г.), %

Учащиеся, которые выполнили менее 50% заданий	Учащиеся, которые выполнили 50% и более заданий	
	Критерий	
	1	2
10	выполнили от 50 до 100% заданий 90	выполнили от 65 до 100% заданий 79

Приведенные данные показывают, что, если брать за основу критерий 1 (выполнение от 50 до 100% заданий базового уровня),

90% выпускников начальной школы достигают базового уровня подготовки по русскому языку. Вместе с тем, если брать более строгий критерий 2 (выполнение от 65 до 100% заданий базового уровня), базового уровня подготовки по русскому языку достигают 79% учащихся.

Важно подчеркнуть, что в мировой и отечественной науке о педагогических измерениях в качестве критерия достижения базового уровня принято считать выполнение 65–70% базовых заданий, что соответствует критерию 2. Критерий 1 выбран как временный в ситуации перехода с одного стандарта на другой.

Таким образом, исследование показало, что 21% выпускников начальной школы выполнили менее 65% заданий базового уровня и не достигли базового уровня в соответствии с принятыми подходами (критерий 2). Отметим, что это пятая часть учащихся, и данный факт настораживает: педагогическому сообществу стоит серьезно задуматься о более эффективной коррекционной работе в первые годы обучения, что позволит детям «группы риска» при выходе из начальной школы продемонстрировать достижение базового уровня.

Второй параметр оценки

В соответствии со вторым параметром оценки выполнения проверочной работы подсчитывались баллы, полученные учеником за выполнение заданий повышенного уровня сложности, и определялся процент выполнения заданий повышенного уровня по отношению к максимальному за такие задания. На основании этого с учетом данных о выполнении заданий базового уровня делался вывод о достижении учеником уровня предметной подготовки, характеризующего выше базового.

У выпускников начальной школы, принявших участие в выполнении проверочной работы во всех регионах Российской Федерации, процент выполнения заданий повышенного уровня сложности (процент от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня), равен 49%. Поскольку именно эти задания позволяют оценивать метапредметные результаты младших школьников, по

степени их выполнения можно судить о возможности достижения тех метапредметных результатов, над которыми целесообразно работать на уроках русского языка. Иначе говоря, полученные данные свидетельствуют о реалистичности поставленных целей.

Достижения каждого школьника по выполнению им заданий базового и повышенного уровней сложности помогают охарактеризовать структуру и особенности подготовки учащегося по русскому языку, а также судить о его стратегии выполнения работы. Приведем в качестве примера результаты выполнения заданий разных уровней сложности пятью учащимися 4-го класса в ходе проверочной работы по русскому языку (табл. 3).

Таблица 3

Результаты выполнения учащимися 4-го класса заданий по русскому языку базового и повышенного уровней сложности

Учащийся (фамилия, имя)	Общий балл	Выполнение заданий базового уровня сложности, %	Выполнение заданий повышенного уровня сложности, %
Первый (*****)	89	93	91
Второй (*****)	89	87	91
Третий (*****)	37	67	0
Четвертый (*****)	33	40	18
Пятый (*****)	50	47	55

Приведенные данные показывают, что **первый и второй учащиеся** продемонстрировали высокий процент выполнения заданий как базового, так и повышенного уровня сложности. Очевидно, что это очень хороший результат обучения русскому языку: данные учащиеся достигли и предметных, и ряда метапредметных результатов.

Третий учащийся продемонстрировал 67% выполнения заданий базового уровня и 0% выполнения заданий повышенного уровня сложности. Следовательно, и по критерию 1, и по критерию 2 третий учащийся достиг уровня базовой подготовки, но при этом не выполнил ни одного задания повышенного уровня. Такой результат позволяет говорить о достижении учащимся базового уровня предметной подготовки, но не о влиянии обучения на его общее развитие.

Четвертый учащийся приступил к выполнению заданий как базового, так и повышенного уровня сложности, но, к сожалению, не смог продемонстрировать ни должного уровня предметной подготовки, ни развивающего эффекта обучения.

Пятый учащийся выполнил 47% заданий базового уровня сложности и 55% — повышенного уровня, продемонстрировав довольно необычное соотношение выполнения заданий разного уровня. Таким образом, пятый учащийся не достиг базового уровня подготовки, но при этом хорошо справился с заданиями повышенного уровня сложности. Школьников с подобной структурой подготовки в выборке было немного, но на них обязательно нужно обратить особое внимание и в каждом конкретном случае выяснить причину: говорит ли это о неумении учащегося распределять свое время; неумении/нежелании внимательно выполнять задания базового уровня сложности; завышенной самооценке.

Анализ состояния подготовки учащихся на основе соотношения процентов выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности очень важен для оказания им адресной помощи: для кого-то из них наиболее актуальна помощь в овладении программным материалом; для кого-то — в построении стратегии выполнения разноуровневой работы.

Третий параметр оценки

В соответствии с третьим параметром оценки выполнения проверочной работы определялся качественный уровень подготовки учащегося по русскому языку: результаты выполнения заданий позволили осуществить дифференциацию учащихся по уровню подготовки.

Подготовка характеризуется способностью ученика применять изученные знания и освоенные учебные действия как в стандартной ситуации (достиг или не достиг уровня базовой подготовки по русскому языку), так и в нестандартной учебной или практической ситуации (справляется или не справляется с решением заданий повышенного уровня).

Принимая во внимание два предлагаемых выше критерия (критерий 1 — достижение

учащимся уровня базовой подготовки; критерий 2 — проявление способности применять знания в новой учебной и практической ситуации), было выделено **пять уровней подготовки**:

- 1) недостаточный;
- 2) пониженный;
- 3) базовый;
- 4) повышенный;
- 5) высокий.

При этом для определения границы базового уровня подготовки взят за основу критерий 2: базовый уровень подготовки не достигнут, если выполнено менее 65% заданий (из 15 заданий базового уровня сложности выполнено менее 10). Считается также, что уровень подготовки выше базового не достигнут, если получено менее 30% баллов от максимально возможных за задания повышенного уровня сложности (менее 4 баллов из 11 возможных за выполнение пяти заданий).

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ ВЫПУСКНИКОВ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Таблица 4

Распределение учащихся 4-го класса по уровням достижений в овладении программой по русскому языку

Уровень достижений	Количество учащихся, %
Высокий	21
Повышенный	43
Базовый	15
Пониженный	18
Недостаточный	3

Как следует из табл. 4, пятая часть учащихся (21%), выполнивших работу, овладела программой по русскому языку на высоком уровне, 43% учащихся — на повышенном уровне. Таким образом, данные позволяют сделать вывод: в совокупности 64% выпускников начальной школы (учащиеся, уровень подготовки которых классифицирован как высокий и повышенный) умеют применять свои знания и умения в области русского

языка не только в стандартных (привычных) ситуациях, но и в более сложном контексте.

В то же время у пятой части учащихся (21%) имеются трудности в овладении программным материалом (учащиеся, уровень подготовки которых классифицирован как пониженный и недостаточный). Это требует организации своевременной и серьезной коррекционной работы, так как недостаточный уровень освоения базового материала начальной школы мешает таким ученикам успешно овладеть программой основной школы.

Полученные данные позволяют провести анализ выполнения младшими школьниками заданий по основным блокам содержания обучения русскому языку: как по всей выборке, так и по каждому учащемуся. Это обеспечит аргументированный ответ относительно возможности достижения приоритетных целей обучения русскому языку — овладения соответствующим кругом умений.

Прежде всего целесообразно подсчитать баллы, которые были получены учащимися за выполнение заданий по основным блокам содержания программы по русскому языку (табл. 5).

Таблица 5

Результаты освоения выпускниками начальной школы основных разделов программы по русскому языку

Основные разделы	Выполненные задания по разделам, %
Фонетика и графика	73
Состав слова	82
Морфология	78
Синтаксис	76
Орфография	77
Развитие речи	75

Представленная в табл. 5 информация свидетельствует, что учащиеся четвертых классов показали высокий процент выполнения заданий базового уровня сложности, ориентированных на оценку планируемых результатов освоения содержательной линии «Система языка» по разделам: «Состав слова», «Морфология», «Синтаксис».

Полученные данные также позволяют сделать вывод, что лучше всего младшими школьниками усвоен раздел «Состав слова». Практически одинаково усвоены разделы

«Морфология», «Синтаксис» и «Орфография». Хуже всего усвоен раздел «Фонетика и графика», но при этом абсолютный показатель здесь не слишком низок — 73%. Невысокие средние показатели продемонстрированы и по разделу «Развитие речи».

Кроме общих данных по основным разделам, интерес представляют и показатели выполнения заданий базового уровня сложности, позволяющие оценивать отраженные в кодификаторе умения (см. табл. 6).

Анализ результатов выполнения проверочной работы позволил выделить сильные стороны в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку. Очень хорошо учащиеся справились с заданиями, ориентированными на оценку следующих умений:

- находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения, находить в предложении подлежащее и сказуемое (выполнение — 92%);
- зная последовательность букв в русском алфавите, пользоваться алфавитом для упорядочивания слов и поиска нужной информации (выполнение — 91%);
- находить в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы, предлоги (выполнение — 90%). При этом выполнение задания, оценивающего умение заполнять таблицу, записывая по два примера имен существительных, имен прилагательных и глаголов, составило 91%, а выполнение задания, оценивающего умение различать омонимичные глаголы и имена существительные, составило 89%;
- находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс (выполнение — 87%);
- оценивать правильность (уместность) выбора языковых и неязыковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми людьми (выполнение — 85%);
- проверять собственный и предложенный тексты, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки, давая правильное объяснение написанию слов с орфограммой «Проверяемые безударные гласные в корне слова» (выполнение — 84%).

Освоение выпускниками начальной школы основных умений по русскому языку
(выборочно по разделам)

Код	Проверяемые умения	Выполнение, %
1. Раздел «Фонетика и графика»		59
1.1	Различать звуки и буквы	71
1.2	Характеризовать звуки русского языка: – гласные: ударные/безударные; – согласные: твердые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; – согласные: звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие	91
1.3	Знать последовательность букв в русском алфавите, пользоваться алфавитом для упорядочивания слов и поиска нужной информации	
2. Раздел «Состав слова (Морфемика)»		69
2.2	Различать родственные (однокоренные) слова и формы слова	87
2.3	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами: окончание, корень, приставку, суффикс	69
2.4	Различать родственные (однокоренные) слова и синонимы, родственные слова и слова с омонимичными корнями	
4. Раздел «Морфология»		74
4.1	Определять грамматические признаки имен существительных: род, число, падеж, склонение	77
4.2	Определять грамматические признаки имен прилагательных: род, число, падеж	78
4.3	Определять грамматические признаки глаголов: число, время, род (в прошедшем времени), лицо (в настоящем и будущем времени), спряжение	90
4.4	Находить в перечне слов или в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы	
5. Раздел «Синтаксис»		64
5.1	Различать предложение, словосочетание, слово	92
5.5	Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	75
5.6	Выделять предложения с однородными членами	
7. Раздел «Развитие речи»		85
7.1	Оценивать правильность (уместность) выбора языковых и неязыковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми людьми, с людьми разного возраста	70
7.4	Самостоятельно озаглавливать текст	70
7.5	Составлять план текста	74
7.6	Сочинять письма, поздравительные открытки, записки и другие небольшие тексты для конкретных ситуаций общения	

Полученные данные позволили сделать вывод о прочном усвоении учащимися следующих умений:

- определение грамматических признаков глаголов — числа, времени, рода (в прошедшем времени), лица (в настоящем и будущем времени), спряжения (выполнение — 78%);
- определение грамматических признаков имен прилагательных — рода, числа, падежа (выполнение — 77%);
- определение грамматических признаков имен существительных — рода, числа, падежа, склонения (выполнение — 74%);
- выделение предложения с однородными членами (выполнение — 75%);
- сочинение писем, поздравительных открыток, записок, небольших текстов для конкретных ситуаций общения (выполнение — 74%).

Анализ результатов выполнения проверочной работы также позволил выделить несколько болевых точек в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

Например, в содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, ориентированным на оценку планируемых результатов в виде умений:

- различать звуки и буквы (выполнение — 59%);
- различать предложение, словосочетание, слово (выполнение — 64%);
- различать формы слова и родственные слова, родственные слова и слова с омонимичными корнями (выполнение — 69%);
- находить глагол с заданными грамматическими признаками — время, число, лицо (выполнение — 69%).

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, ориентированным на оценку следующих планируемых результатов:

- умение дополнять план текста, восстанавливая пропущенные пункты плана (выполнение — 70%);
- умение подбирать заголовки к тексту и обосновывать свой выбор (выполнение — 70%).

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленным на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять наличие в словах изученных орфограмм, заполнять таблицу, записывая предложенные слова в нужную колонку (выполнение — 71%).

Выше было проанализировано выполнение заданий базового уровня сложности. Хотелось бы отметить довольно интересные факты, связанные с выполнением заданий повышенного уровня сложности:

- ориентированные на оценку умения составлять небольшой связный текст о любимой книге или любимом празднике (выполнение — 82%);
- направленные на оценку умения составлять небольшой связный текст на основе прочитанного рассказа (выполнение — 71%).

Список литературы

1. Кузнецова М.И. Система контроля и оценки образовательных достижений младших школьников в современной начальной школе. — М.: Вентана-Граф, 2013.
2. Оценка достижений планируемых результатов в начальной школе: система заданий. В 2 ч. — М.: Просвещение, 2009.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. — М.: Просвещение, 2014.

References

1. Kuznetsova M.I. *Sistema kontrolya i otsenki obrazovatel'nykh dostizheniy mladshikh shkol'nikov v sovremennoy nachal'noy shkole* [The monitoring and evaluation of educational achievements of younger schoolboys in modern elementary school]. Moscow, Ventana-Graf Publ., 2013.
2. *Otsenka dostizheniy planiruemykh rezul'tatov v nachal'noy shkole: sistema zadaniy* [Assessment of the achievements of planned results in the primary school: the system tasks]. In 2 parts. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2009.
3. *Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart nachal'nogo obshchego obrazovaniya* [The federal state educational standard of primary education]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2014.

С одной стороны, это свидетельствует о том, что выпускники начальной школы успешно овладели умением составлять небольшое письменное монологическое высказывание и не стоит отказываться от работы над данным умением, ссылаясь на возрастные особенности младших школьников. С другой стороны, это подтверждает необходимость продолжать поиски путей более эффективного развития данного умения.

Результаты итоговой работы по русскому языку показали, что учащиеся четвертых классов проявили высокий уровень познавательной активности:

- 95% четвероклассников (в зависимости от варианта от 93 до 96%) приступили к выполнению предпоследнего задания (№ 19);
- 91% четвероклассников (в зависимости от варианта от 89 до 93%) приступили к выполнению последнего задания (№ 20).

Сделаем вывод. Анализ результатов выполнения учащимися четвертых классов проверочной работы свидетельствует, что поставленные на настоящем этапе цели изучения русского языка в соответствии с требованиями ФГОС НОО второго поколения достижимы и реалистичны, а отдельные трудности поддаются коррекции на уровне методики обучения. Причем особое внимание следует уделить работе по освоению младшими школьниками умений письменного монологического высказывания.