**Личностно-ориентированный подход как средство повышения эффективности урока математики**

*О. М. Кащеева, учитель математики казенное образовательное учреждение «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №2», г. Омск*

«Мои ученики будут узнавать новое не

от меня; они будут открывать это новое

сами. Моя задача - помочь им раскрыться,

развить собственные идеи».

Г.Песталоцци

Мечтой большинства педагогических коллективов и практически любого учителя является наиболее полное раскрытие возможностей и способностей каждого ученика, развитие его неповторимой индивидуальности. Необходимы решительные преобразования социоцентрического по направленности и авторитарного по характеру процесса обучения и воспитания. Образовательный процесс должен быть гуманным и личностно-ориентированным. Принципиальное отличие концепции современной парадигмы образования состоит прежде всего в том, что образование рассматривается как деятельность, цель которой – развитие личности посредством воспитания и обучения.

В последние годы личностно-ориентированный подход стремительно завоевывает образовательное пространство России. Большинство педагогических коллективов страны настойчиво осваивают теоретические основы и технологию использования данного подхода в учебно-воспитательном процессе. Многие педагоги считают его самой современной методологической ориентацией в педагогической деятельности. Подобная популярность обусловлена динамичным развитием российского общества, которое требует формирования индивидуальности и независимости в человеке, поэтому современная школа остро нуждается в гуманизации отношений детей и взрослых, в демократизации ее жизнедеятельности. Отсюда очевидна необходимость построения личностно-ориентированных систем обучения и воспитания школьников, основанных на трех ведущих принципах: гуманизации, гуманитаризации и информатизации.

Что же такое личностно-ориентированный подход?

Согласно профессору Е.Н.Степанову *личностно-ориентированный подход - это методологическая ориентация в педагогической деятельности, позволяющая посредством опоры на систему взаимосвязанных понятий, идей и способов действий обеспечивать и поддерживать процессы самопознания, самостроительства и самореализации личности ребенка, развития его неповторимой индивидуальности*.

По своей сущности данный подход противостоит ранее существовавшей в советской школе социоцентрической модели обучения и воспитания учащихся. Во-первых, личностно-ориентированный подход направлен на удовлетворение потребностей и интересов в большей мере ребенка, нежели взаимодействующих с ним государственных и общественных институтов. Во-вторых, при использовании данного подхода педагог прилагает основные усилия не для формирования у детей социально типичных свойств, а для развития в каждом из них уникальных личностных качеств. В-третьих, применение этого подхода предполагает перераспределение субъектных полномочий в учебно-воспитательном процессе, способствующее преобразованию субъектно-субъектных отношений между педагогами и их воспитанниками.

Теперь настало время рассмотреть из каких компонентов складывается личностно-ориентированный подход?

*Первая составляющая - основные понятия*, которые при осуществлении педагогических действий являются главным инструментом мыследеятельности. Отсутствие их в сознании педагога или искажение их смысла затрудняет или даже делает невозможным осознанное и целенаправленное применение рассматриваемой ориентации в педагогической деятельности. К основным понятиям личностно-ориентированного подхода можно отнести: *индивидуальность, личность, самовыражение, субъект, субъектность, выбор, педагогическая поддержка.*

*Вторая составляющая - основные принципы личностно-ориентированного подхода.*

 1. *Принцип самоактуализации.* Учитель должен верить в возможности каждого ребенка, стимулировать и поддерживать стремление учащихся проявлять и развивать свои способности, обеспечивать успешное протекание процессов самопознания и саморазвития.

 2. *Принцип индивидуальности.* На учебных занятиях надо создавать условия, способствующие становлению и проявлению индивидуальности учащегося, формированию у него индивидуального стиля познавательной деятельности.

 3. *Принцип субъектности.* Следует помочь ребенку стать подлинным субъектом жизнедеятельности в классе и школе, способствовать формированию и обогащению его субъектного опыта. Межсубъектный характер взаимодействия должен быть доминирующим в процессе воспитания и обучения детей.

 4. *Принцип выбора.* Без выбора невозможно развитие индивидуальности и субъектности. Ребенок должен обладать реальными правами и возможностями в выборе освоения образовательной программы, темпа учебной деятельности, заданий на уроке и способов их выполнения.

 5. *Принцип творчества и успеха.* Очень важно использовать на уроке задания не только репродуктивного, но и творческого характера, потому что подлинное проявление индивидуальности ребенка связано с его участием в творческой деятельности. Желательно, чтобы не ошибки и неудачи учеников, а их достижения и успехи стали главными критериями анализа образовательного процесса.

 6. *Принцип доверия и поддержки.* Атмосфера доверия и поддержки раскрепощает учащихся, содействует раскрытию их творческого потенциала, развитию сильных и коррекции слабых сторон их личностей, достижению максимально возможных результатов в выполняемой на уроке деятельности. Не внешние воздействия, а внутренняя мотивация детерминирует успех обучения и воспитания ребенка.

И, наконец, *третий компонент - это технологическая составляющая.* Технологический арсенал личностно-ориентированного подхода, по мнению профессора Е.В.Бондаревской, составляют методы и приемы, соответствующие таким требованиям, как:

 - диалогичность;

 - деятельностно - творческий характер;

 - направленность на поддержку индивидуального развития ребенка;

 - предоставление учащемуся необходимого пространства, свободы для принятия самостоятельных решений, творчества, выбора содержания и способов учения и поведения.

Большинство педагогов-исследователей склонно включать в данный арсенал диалог, игровые и рефлексивные методы и приемы, а также способы педагогической поддержки личности ребенка в процессе его саморазвития и самореализации. Использование личностно-ориентированного подхода в обучении и воспитании школьников, как полагает Т.В.Фролова, невозможно без применения методов диагностики и самодиагностики. Петербургские ученые Е.И.Казакова и А.П.Тряпицына справедливо считают метод создания ситуации успеха важнейшим средством личностно-ориентированной педагогической деятельности. А я убеждена в целесообразности включения в технологический арсенал личностно-ориентированного подхода методов создания для учащихся ситуаций индивидуального и коллективного выбора.

Учитывая индивидуальные особенности каждого ученика, мной отработана технология закрепления и повторения, благодаря которой учащиеся развивают умение не только самостоятельно решать поставленные задачи, но и находить способы организации своей деятельности. Эта технология помогает мне формировать у учащихся стремление к самообразованию, воспитывать творчески мыслящих людей.

Когда 21 год назад я после института пришла работать в школу, то планировала закрепление новых знаний и повторение старых в расчете на среднего ученика. Но слабые ученики не успевали за темпом урока, переставали верить в свои силы, начинали отвлекаться и мешать другим ученикам. Сильным же ученикам становилось скучно, так как темп урока был для них слишком низким. Тогда и стала зарождаться технология закрепления и повторения, которую теперь я со своими учениками называю "Работой на подписи".

Сначала я стала выписывать на доске номера упражнений. Но у учащихся еще не было стимула работать интенсивнее. Тогда я стала ходить по классу и ставить "плюсики" на полях в тетрадях за номера, решенные верно и раньше, чем у учащегося, отвечающего у доски. Но чтобы не искушать учащихся, я вскоре заменила "плюсики" на "подписи". В конце урока я подсчитывала число "подписей" у каждого ученика и выставляла оценки за урок.

Эта технология прошла проверку временем, хотя несколько видоизменилась. Теперь я не бегаю по классу, сижу за своим столом, а ученики сами подходят ко мне за подписями. Вызванный ученик чаще всего работает на откидном крыле доски и показывает свою работу классу лишь с моего разрешения. Отметку за "Работу на подписи" я ставлю в журнал лишь с согласия учащегося.

Сформулирую *основные принципы* "Работы на подписи":

 -добровольность участия в этой работе учащихся,

 -посильность работы для каждого учащегося,

 -открытость плана урока и критериев оценок.

 *Каковы же преимущества этой технологии?*

 У большинства учащихся появляется заинтересованность.

Каждый учащийся работает со своей собственной скоростью. У учителя появляется возможность чаще вызывать к доске слабых учащихся. Это не тормозит работу класса. Урок можно спланировать так, чтобы у сильных учащихся оставалось время для решения номеров повышенной сложности.

Формализуются критерии выставления поурочного балла. Отметка за урок формируется методом сложения, а не вычитания (как на обычном уроке). У учащегося появляется право выбора: получать отметку за урок или не получать. Резко увеличивается число отметок в журнале. Отпадает необходимость в динамических паузах. Учащиеся и так много двигаются по классу во время урока.

Мы с учениками выработали правила "Работы на подписи", которые, конечно, могут видоизменяться в зависимости от класса и от конкретных условий:

 - относиться к "Работе на подписи", как к игре, и играть без обид, соблюдая правила;

 - во время "Работы на подписи" в классе могут разговаривать только два человека: учитель и отвечающий у доски ученик;

 - нельзя вставать с места и идти "за подписью", если учитель встал из-за стола;

 - нельзя бегать по классу, передвигаться можно только спокойным шагом;

 - нельзя менять заданный учителем порядок выполнения упражнений;

 - если не соблюдаются правила "Работы на подписи", то учитель может "наказать" весь класс: "подписи сгорят" и урок дальше пойдет по другой технологии.

Должна предупредить, что эта технология требует от учителя большей, чем на обычном уроке, концентрации внимания, но и приносит большее удовлетворение от урока, как учителю, так и учащимся.

Естественно, при такой работе учитель вступает в новую для себя профессиональную позицию - быть одновременно и предметником, и психологом! Но ведь именно такая работа дает возможность раскрыть подлинные познавательные возможности каждого ученика и в соответствии с этим выстраивать для него индивидуальную траекторию развития, что разнообразит учебный процесс, делает его более интересным, комфортным, в конечном счете, позволяет повышать эффективность обучения и удовлетворенность учителя своим собственным трудом.

Мне представляется, что модель личностно-ориентированной школы - одна из наиболее перспективных в силу следующих причин:

 - в центре образовательного процесса находится ребенок как субъект познания, что отвечает мировой тенденции гуманизации образования;

 - личностно-ориентированное обучение является здоровьесберегающей технологией;

 - в последнее время наметилась тенденция, когда родители выбирают не просто какие-либо дополнительные предметы, услуги, но ищут, прежде всего, благоприятную, комфортную для своего ребенка образовательную среду, где бы он не затерялся в общей массе, где была бы видна его индивидуальность;

 - необходимость перехода к данной модели школы осознается обществом.

 В заключении хочется отметить, что в настоящее время мы можем говорить о зарождающихся и пробирающихся к жизни первых ростках новой педагогической культуры! Надеяться на быстрый скачок бессмысленно! Но впереди еще долгий и тернистый путь!..
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