**Концептуальные требования Историко-культурного стандарта и учебно-методические комплексы по всеобщей истории издательского центра «Вентана-Граф»**

*Земляницин В.А., к.и.н., доцент кафедры всеобщей истории РГПУ им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург)*

Историко-культурный стандарт (далее – ИКС) или Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, как он называется официально, является одной из основополагающих доктрин современного российского образования. Несмотря на то, что ИКС не имеет статуса нормативно-правового акта, именно его со всем основанием можно рассматривать в качестве той методологической и идеологической базы, на которой в ближайшее время будет основано преподавание не только отечественной истории, но и других предметов, изучаемых в рамках освоения программы общего образования.

Объективно ИКС делится на две неравные части – декларативную и содержательную. К первой части можно отнести такие разделы ИКС как «История России в системе курсов истории», «Многоуровневое представление истории», «Многоаспектный характер истории», «Человек в истории», «Историко-культурологический подход», «Общие рекомендации к подготовке новых учебно-методических комплексов по отечественной истории», «УМК по истории России: информационное пространство и познавательная модель», «Ступени изучения отечественной истории в общеобразовательной школе»[[1]](#footnote-1). Вторую, наиболее объемную часть, составляют дидактические единицы курса истории России, разделенные по периодам, и дополненные перечнем дат, персоналий, понятий и источников, а также раздел «Примерный перечень «трудных вопросов истории России»[[2]](#footnote-2). Оставляя в стороне вторую, содержательную, часть ИКС, носящую вполне предметный характер, сконцентрируем внимание на декларативной части, поскольку отраженные в ней принципы, на наш взгляд, выходят далеко за рамки преподавания истории России и в значительной степени отражают общие тенденции развития современного школьного образования в Российской Федерации.

Анализ декларативной части ИКС позволяет определить концептуальные основы и базовые принципы стандарта, а также современное представление государства о том, какими должны быть новые, соответствующие потребностям времени учебно-методические комплексы.

Важнейшей концептуальной основой стандарта, на наш взгляд, является позиционирование культурно-антропологического подхода в качестве методологической базы преподавания истории в школе[[3]](#footnote-3). Подобный подход к преподаванию истории, по нашему мнению, абсолютно справедлив и является закономерным следствием всей логики развития исторической науки во второй половине ХХ века.

В соответствии с принципами культурно-антропологического подхода определены и прочие концептуальные основы стандарта: требование необходимости увеличения удельного веса вопросов культурной и духовной жизни, многофакторный подход к раскрытию глубинных причин исторических процессов и явлений, рассмотрение процессов мирового исторического процесса на нескольких уровнях: общемировом, общероссийском и региональном[[4]](#footnote-4).

Среди базовых принципов концепции следует отметить ценности гражданского общества, толерантность как необходимое условие взаимодействие государств и народов и патриотизм как основу изложения исторических событий. По замыслу авторов концепции, эти принципы должны быть положены в основу формирования мировоззренческих доминант современных школьников[[5]](#footnote-5).

Как уже отмечалось выше, ИКС прописывает требования к современным учебно-методическим комплексам по истории. На наш взгляд, наиболее концептуальным из этих требований является понимание современного учебника как навигатора, используемого учителем и учащимися при изучении того или иного курса истории в школе. С точки зрения авторов стандарта, подобный учебник-навигатор должен содержать целостный взгляд на исторический процесс и возможности его познания; быть комплексным по составу и представлению исторического материала (наряду с авторским текстом параграф учебника должны содержать фрагменты источников, элементы историографии и оценочные суждения); стимулировать познавательный и исторический диалог; быть открытым для взаимодействия с другими учебными информационными ресурсами, средствами обучения, быть партнерским по отношению к учащимся (в частности, авторы учебников и издательства учебной литературы должны обеспечить не только доступность изложения содержащейся в учебнике информации, но и образность языка, которым он написан)[[6]](#footnote-6). Особое внимание авторы ИКС уделили также необходимости соблюдения строгой синхронизации изучения российского исторического процесса с общемировым[[7]](#footnote-7). Данное требование является закономерным следствием концептуальных основ ИКС. Ведь изучение процессов российской и региональной истории без понимания их исторического значения и контекста, не позволяет учащимся сформировать адекватное представление об истории своей страны, своего региона, дать ей осмысленную самостоятельную оценку.

Несмотря на то, что в существующем ныне виде Историко-культурный стандарт появился лишь в июне 2014 года, учебно-методические комплексы по истории издательского центра «Вентана-Граф», включенные в действующий Федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации образовательных программ общего образования, в полной мере отражают декларированные в ИКС требования и принципы. Такая, казалось бы, уникальная ситуация сложилась благодаря тому, что концептуальные основы и базовые принципы ИКС, а, следовательно, и сложившиеся на их базе требования к новым учебно-методическим комплексам, являются объективным отражением тенденций развития исторической науки, проявляющихся на протяжении последних десятилетий, а также современной государственной политики Российской Федерации в области образования. Поэтому авторские коллективы, работающие над созданием учебно-методических комплексов в издательском центре «Вентана-Граф» в своей деятельности руководствовались данными принципами еще до их фиксации в Историко-культурном стандарте.

Не касаясь связанных с ИКС вопросов учебно-методических комплексов по истории России, что могло бы стать темой отдельной статьи, попытаемся продемонстрировать, как основные идеи ИКС, прописанные в его декларативной части, воплотились в содержании и организации учебного материала учебно-методических комплексов по всеобщей истории.

Учебно-методические комплексы по всеобщей истории под редакцией академика В.С. Мясникова, являющиеся составной частью системы «Алгоритм успеха», написаны на основе принципа преемственности и, следовательно, в той или иной степени каждый из входящих в данную линию учебно-методических комплексов отражает основные требования и принципы ИКС. Поэтому продемонстрируем реализацию тех или иных принципов ИКС на примере лишь некоторых учебно-методических комплексов, подразумевая, что в прочих УМК данной линии эти принципы также реализованы.

Например, требование ИКС стимулировать познавательный и исторический диалог достигается в учебниках данной линии путем различного типа и различного уровня сложности вопросов и заданий (как в тексте параграфа, так и в его завершении), а также путем целой серии заданий развивающего характера, ориентированных на проектную, учебно-исследовательскую работу. В этом плане весьма показательными представляются задания, данные в конце § 23 «Илиада» и «Одиссея»: правда и вымысел» учебника Т.П. Андреевской, Э.В. Ваниной и М.В. Белкина «История древнего мира». Наряду с репродуктивным вопросом «Что известно историкам о Гомере?», позволяющим систематизировать полученные знания, параграф содержит вопрос «Как вы думаете, почему на «гомеровский вопрос» нет однозначного ответа?»[[8]](#footnote-8), позволяющий учащимся соприкоснуться с одной из важнейших проблем мирового антиковедения, стимулирующий их к поиску дополнительной информации, сопоставлению точек зрения и, в конечном счете, первичному осознанию научного релятивизма.

В то же время партнерский характер учебников по всеобщей истории под редакций В.С. Мясникова проявляется не только в вопросах и заданиях, адресованных учащимся, но и в доступности изложения материала, сочетающейся с образностью языка. Ярким примером такого текста является, на наш взгляд, фрагмент § 22 «Франция. Столетняя война» учебника Л.В. Искровской, С.Е. Фёдорова и Ю.В. Гурьяновой «История средних веков», посвященный судьбе Жанны Д´Арк: «Остались подробные записи судебных заседаний, на которых многие ее подвиги были подтверждены, а ее ответы инквизиторам свидетельствует о необыкновенном мужестве этой девушки. В 1431 г. Жанны Д´Арк была сожжена на центральной площади Руана. Место, где произошла казнь, до сих пор отмечено белым крестом»[[9]](#footnote-9).

Информационная открытость учебно-методических комплексов издательского центра «Вентана-Граф» достигается за счет наличия в каждом из учебников списка дополнительной литературы, перечня Интернет-ресурсов, системы вопросов и заданий, ориентирующих учащихся на обращение к дополнительным источникам информации.

Очень важно отметить, что издательский центр «Вента-Граф» при подготовке учебников истории всегда руководствовался принципом комплексного состава и представления учебного материала. Например, уже в первом издании учебника О.Ю. Климова, В.А. Земляницина и В.В. Носкова «Всеобщая история» в текст § 7 «Западная Европа V – Х вв.: от варварских королевств до христианских империй» наряду с авторским текстом включен фрагмент исследования великого французского историка М. Блока «Феодальное общество», а также текст «Точка зрения», в котором представлены позиции, существующие в исторической науке относительно трактовки сельской общины как феномена раннесредневекового общества[[10]](#footnote-10).

Особое внимание стоит обратить на то обстоятельство, что учебники по истории издательского центра «Вентана-Граф» не только соответствуют требованиям, предъявляемым ИКС к современным учебно-методическим комплексам, но и отражают его концептуальные положения по вопросу преподавания истории в школе. В этом отношении наиболее существенно, на наш взгляд, отметить тот факт, что методологической основой изложения исторического материала в данных учебниках является культурно-антропологический подход. Рассмотрим, например, как в учебнике «Всеобщая история», адресованном десятиклассникам, раскрывается такая, казалось бы, сугубо политическая тема как «Эволюция средневековой государственности». Прежде, чем перейти непосредственно к рассмотрению вопроса о трансформации феодальной монархии в сословно-представительную, а феодального государства в централизованное, авторы раскрывают вопросы природно-климатического фактора, демографического развития Европы в период классического средневековья, становления средневекового менталитета, поскольку только на основе этого, культурно-антропологического по своей сущности, материала, можно осмысленно говорить с учащимися об эволюционных процессах в политической сфере[[11]](#footnote-11).

Таким образом, принципы преподавания истории в школе, декларированные Историко-культурным стандартом, полностью подтверждают целесообразность подходов авторских коллективов издательского центра «Вентана-Граф» к созданию учебно-методических комплексов по истории, их соответствие требованиям государственной политики в области общественно-научного и гуманитарного образования.
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