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Одним из главных требований, которые предъявляет ФГОС, является осуществление деятельностного подхода в образовании. Вопрос о том, что главная задача школы – подготовить ребенка к жизни, не нов. Но проблема остается. Уже на протяжении многих лет ведется разговор о том, что школа должна, в первую очередь, учить самостоятельно мыслить, не давать готовые знания, но ставить ученика в ситуацию, при которой он сам научится «добывать » эти знания. Тем не менее, в современной школе работа на уроке над новым материалом продолжает носить в основном объяснительно-иллюстративный характер. Возникает противоречие между неизбежными результа­тами обучения традиционными методами (доминированием па­мяти над мышлением, пассивностью в учебной работе, перегруз­ке учащихся) и стремлением достичь развития учащихся сред­ствами учебного предмета. На наш взгляд, для того, чтобы решить эту проблему, необходимо более подробно разобраться в вопросе деятельности учителя и ученика на уроке, в том, каким образом можно перейти именно к деятельностному подходу в обучении, который подразумевает не передачу учителем определенной суммы знаний ученику (можно назвать это сервисным подходом), а самостоятельную активную деятельность учащихся по усвоению знаний и получению навыков работы.

Если проанализировать историю вопроса, становится ясным, почему деятельностный подход с таким трудом входит в практику учителя. Ведь уже много лет наша методика утверждала, что именно такой подход реализуется в советской/российской школе. Вспомним те конспекты уроков, которые предлагалось писать студентам, а затем и педагогам: «Делим лист на 2 части, в левой колонке записываем: «Деятельность учителя», в правой – «Деятельность ученика». Что шло дальше – нетрудно вспомнить: в левой колонке: «Учитель предлагает детям решить задачу», в правой колонке – «Дети читают условие и решают задачу». И на вопрос проверяющего: «А где у вас была рефлексия учащегося?» учитель четко отвечал: «Закрепление пройденного материала». Именно поэтому при переходе на новый стандарт большинство педагогов уверены, что работать можно по-прежнему, надо лишь называть старые приемы новыми терминами.

Еще одной ошибкой педтехнологов, на наш взгляд, является то, что при работе с учителями они слишком большое внимание уделяют целеполаганию. Никто не спорит, что научить ученика ставить цель – это важная задача, но, во-первых, это выглядит слишком непонятно и громоздко (если действовать по предлагаемым методикам, то на целеполагание уходит львиная доля урока), и, во-вторых, не остается достаточно времени на другие структурные элементы деятельности, в частности, на мотивацию и рефлексию. Говоря о деятельностном подходе, очень редко вспоминают о том, что в основе деятельности лежит потребность, и не факт, что ученик пришел на урок с самым высоким ее уровнем – духовной потребностью, и учителю остается ее только развить и реализовать. Зачастую ребенок приходит на урок с ведущей потребностью в безопасности (чтобы дома не ругали), в общении (необходимо поделится с друзьями какой-то новостью и обсудить ее) и т.п. И тогда на первый план как раз выходит мотивация, которая позволяет заинтересовать ребенка и вывести его на другой, более высокий уровень потребностей.

На наш взгляд, наиболее успешными для реализации деятельностного подхода на уроках являются такие инновации, как развитие критического мышления, интерактивная организация урока, осуществление метода проектов, проблемное обучение.

Современная технология критического мышления была предложена американскими специалистами, которые выделили в познавательной деятельности учащихся три взаимосвязанные и взаимообусловленные стадии, адекватные психологической модели любой познавательной деятельности, осуществляемой человеком в реальности. Итоги теоретических исследований и практической апробации привели к возникновению базовой модели организации учебной деятельности школьников на уроке при развивающей модели обучения.

Исходя из нее, процесс усвоения материала учеником проходит 3 стадии.

I стадия - вызов. Это мотивационная стадия, на ней происходит активизация и (обязательно!) актуализация знаний. *Активизация* призвана активировать интеллектуальную деятельность учащихся, включить мыслительный процесс уже на первой стадии урока, что достигается различными способами, которые у каждого учителя индивидуальны. *Актуализация* должна способствовать пониманию того, что данная тема имеет связь с предыдущим материалом и имеет актуальное значение для дальнейшего развития знаний самого ученика. В этом плане любой изучаемый материал по обществознанию имеет мощный потенциал. Главное - добиться того, чтобы ученик понял, что данная тема имеет непосредственное отношение к его реальной жизни, к способности правильно воспринимать происходящие процессы в обществе, в котором он живет.

II стадия - осмысление. Именно эта стадия является ведущей в построении урока, т.к. на ней идет работа по усвоению учащимися нового материала. По словам Е.С. Корольковой, «эта часть урока и есть его основной смысл, то, ради чего затеяно учение. Совсем не случайно стадия названа осмыслением - это смысловая стадия, как для учителя, так и для учащихся».[[1]](#footnote-1) Данный процесс происходит при активной интеллектуальной деятельности. Любому практикующему педагогу известно, что в режиме реального урока осуществить эту задачу нелегко, поэтому большую роль интенсификация урока, применение новых методических приемов, технологий, грамотная организация деятельности учащихся.

III стадия - размышление или рефлексия. На этой стадии необходимо достигнуть максимально полной осознанности изученного материала. Это не простая проверка знаний, а возможность учащихся как бы отследить то новое, что получено ими на уроке, соотнести те знания, которые у них были, с теми, которые они приобрели и осознать их нужность. В этом случае можно говорить о соотношении мотивации в начале урока (путем актуализации и активизации знаний учащиеся выясняют, что им уже знакомо по данной теме, какие моменты не были понятны) и рефлексии (учащиеся сравнивают свои вновь полученные знания с теми, что у них были в начале урока, анализируют и корректируют их).

С точки зрения деятельностного подхода мы можем рассматривать современный урок как деятельность учителя и деятельность ученика. Деятельность учителя состоит из двух составляющих: организации урока вообще, как дидактической единицы, и организации деятельности учащихся по изучению нового материала. При таком понимании структуры современного урока легче проводить рефлексию работы.

*Организация урока* – это соблюдение условных единиц структуры урока: оргмомент, проверка усвоения изученного материала (проверка домашнего задания), объяснение нового материала, закрепление (или проверка усвоения), объяснение домашнего задания. Рефлексией в данном случае будет соблюдение временных рамок.

*Организация деятельности учащихся* – это управление познавательным процессом учащихся, состоящим из стадий развития критического мышления. Рефлексией в данном случае выступает проверка усвоения учащимися нового материала, т.е. то, что обычно называется закреплением. Именно в результате подобной рефлексии любой учитель вносит коррекции в последующую работу, поэтому даже в одной параллели уроки по изучению одной и той же темы часто бывают непохожими друг на друга.

*Деятельностью учащихся* будет усвоение нового материала по схеме мотивация (вызов) – осмысление (через различные приемы работы) – рефлексия.

При использовании технологии критического мышления особое внимание следует уделить таким вопросам, как мотивация и рефлексия. Наиболее удачным в этом плане можно считать принцип «закольцованности», при котором работа над мотивацией, проведенная в начале урока, затем используется для рефлексии того нового, что ученики узнали на уроке. Мы предлагаем ряд приемов для решения данной задачи.

*Ассоциативный ряд*. Этот прием напоминает первый этап «Мозгового штурма», но так как этот метод довольно сложный и его можно использовать только для решения открытых вопросов, мы предлагаем следующее упрощенное решение, которое можно использовать практически на любом уроке.

Допустим, тема урока связана с каким-либо понятием, например, «Гражданское общество», «Толерантность», «Государственная Дума» и т.п. Для того чтобы установить связь вновь изучаемой темы с жизненным опытом учащихся, учитель может сказать, что почти каждый день мы слышим в средствах массовой информации, о работе Государственной Думы. Далее следует вопрос ребятам: «Какие ассоциации связаны у вас с этим понятием?»

На доске, лучше слева, выписывается ключевое понятие темы: «Государственная Дума», и затем в столбик выписываются слова, предложенные учащимися. Ряд может иметь следующий вид: *Государство, Граждане, Закон, Депутаты, Выборы, Фракции и т.д.*

Записывать нужно абсолютно все, предложенное учащимися. Таким образом, у ребят активизируется мыслительная деятельность, актуализируются знания, т.е. им становится понятно, что изучается не какая-то оторванная от повседневной жизни тема, а то, что уже частично известно.

Выход из ассоциативного ряда может быть следующим:

1. Если ряд получился сравнительно правильным и достаточным, дать задание группам: составить определение, используя слова, записанные на доске. Затем заслушать группы, сравнить определения с тем, что содержится в учебнике, и добавить в ряд новые понятия.
2. Оставить запись на доске, объяснить тему и в конце урока вернуться к ней, что-то добавить или, наоборот, стереть. Таким образом, учащиеся наглядно будут иметь представление том, что нового они узнали на уроке.

*«Заметки на полях»*. В качестве мотивации дается задание прочитать какой-либо интересный текст по теме урока, содержащий не только известную, но и новую информацию, и сделать маркировку на полях соответствующими значками:

«+» – узнал новое; «!» - думал иначе; «?» - требуется дополнительное разъяснение; «v» – не совсем согласен (данный значок особенно нужен при дальнейшей организации дискуссии).

Учащиеся индивидуально работают над текстом, осмысливают информацию и делают заметки на полях. В конце урока предлагается вернуться к тексту и проанализировать, все ли «знаки вопроса» сняты после изучения темы.

*Синквейн.* Данный прием также основан на ассоциативном мышлении. Он сравнительно прост и в настоящее время довольно часто применяется учителями на различных этапах урока.

#### Правила написания синквейна

Синквейн – это «стихотворение», состоящее из пяти строк, в котором автор выражает свое отношение к проблеме:

1-я строка – одно ключевое слово, определяющее содержание синквейна;

2-я строка – два прилагательных, характеризующих ключевое слово;

3-я строка – три глагола, показывающие действия понятия;

4-я строка – короткое предложение, в котором отражено авторское отношение к понятию;

5-я строка – резюме: одно слово, обычно существительное, через которое человек выражает свои чувства и ассоциации, связанные с понятием.

Составление синквейна – индивидуальная работа, но для того, чтобы обучить учащихся этому приему, можно составить его всем классом. Например, нужно составить синквейн со словом «Государство». Он может выглядеть следующим образом[[2]](#footnote-2):

##### Государство

Свободное, сильное.

Работает, развивается, строится.

Государство нужно всем нам.

Защита.

Такой вид деятельности мы рекомендуем использовать и во время проведения классного часа (синквейн на тему «Наш класс»), что дает возможность учителю глубже понять проблемы коллектива.

Применять синквейн на уроках можно практически так же, как и ассоциативные ряды: если тема урока включает в себя какое либо уже знакомое учащимся понятие (например, гражданин, президент, правосудие), ребята составляют синквейн с этим понятием в начале и в конце урока, анализируя вновь полученные в процессе обучения знания.

Можно включить составление синквейна в домашнее задание, тогда при проверке учитель может составить представление о том, насколько верно поняли учащиеся смысл изученного материала.

Ряд подобных приемов может продолжить любой преподаватель, исходя из личного опыта и примеров коллег.
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